

Hubers erkent dat het niet juist is om de schuldvraag geheel bij de politiek neer te leggen. „We moeten als sector zeker de hand in eigen boezem steken als we antwoord willen geven op vragen als 'waar is het misgegaan?' en 'wat kunnen wij zelf verbeteren?'”

**Verhaal aan burger verwaarloosd**  
Pluimveehouderijvoorman Hubers stelt vast dat zijn sector tientallen jaren vooral gericht was op het zo efficiënt mogelijk produceren van eieren en vlees. „We zijn vergeten om uit te leggen aan de samenleving om ons heen dat een hedendaagse pluimveehouder geen

boerderij meer heeft waar vijf kippen op het erf scharrelen. Onze bedrijven zijn in de loop der jaren veranderd onder invloed van de noodzaak om te komen tot een grotere voedselveiligheid en een efficiëntere productie. Dat verhaal hadden we de burger beter moeten vertellen. We hebben de gevolgen van te weinig communicatie onderschat. Onze kippen hebben het in de loop der jaren niet slechter gekregen, integendeel. Toch is het sentiment dat je proeft vaak anders.”

LTO spant zich in om politici in Brussel en Den Haag van informatie te voorzien. Hubers: „De werkorganisatie van LTO, dus

medewerkers én bestuurders, zetten zich via allerlei wegen in om de belangen van de pluimveehouderij voor het voetlicht te brengen. Dat loopt uiteen van persoonlijke contacten met ambtenaren en maatschappelijke organisaties en andere ketenpartijen, het organiseren van werkbezoeken voor politici, brieven aan de Tweede Kamer en ministeries, tot en met persoonlijke contact met bewindslieden. De goede informatie op het gewenste moment bij personen zien te krijgen, die er over gaan. Daar gaat het per saldo om.”

Hubers erkent dat de pluimveehouderij ook mee zal moeten bewegen met de wen-

## 'Blijf het eerlijke verhaal vertellen. Niet eenzijdig'

Dat politiek en maatschappij soms vervreemd lijken van de pluimveehouderij is verklaarbaar, constateert Bastiaan Meerburg. Hij is hoofd van de afdeling Veehouderij & Omgeving van onderzoeksinstituut Wageningen UR Livestock Research. Meerburg is ook politiek actief. Hij is lid van Provinciale Staten in Gelderland voor de VVD, en is daar woordvoerder landbouw. „Onze maatschappij is de afgelopen tientallen jaren enorm veranderd. Vroeger had iedereen wel een boer of tuinder in de familie. Tegenwoordig is dat anders. Ten opzichte van de rest van de bevolking vormen agrarische ondernemers slechts een klein groepje”, constateert Meerburg.

*En daardoor hebben veel burgers irreële denkbeelden over hoe hun voedsel geproduceerd zou moeten worden?*

„Feit is dat er steeds minder mensen zijn die echt weten hoe het er op een boerenbedrijf aan toe gaat. Sterker nog: vaak hebben mensen een compleet verkeerd beeld van wat zich in een stal afspeelt. Er ontstaan beelden die niet op feiten berusten. Men weet niet waarom een bepaald productieproces zo is ingericht als het is ingericht. Veel mensen denken dat een pluimveehouder nog iedere ochtend al zijn kippen langsloopt om eieren te rapen.”

*Ook voor politici geldt dat het ze ontbreekt aan kennis?*

„In zijn algemeenheid constateer ik dat er bij de meeste politici weinig interesse bestaat voor wat er gebeurt in de agri- en foodsector. Dat agrarische ondernemers, in tegenstelling tot vroeger, geen belangrijke leverancier van stemmen meer zijn, zal daar zeker aan bijdragen. In de verschillende politieke geledingen, zowel landelijk als provinciaal en op gemeentelijk niveau, zie je dat er steeds minder politieke vertegenwoordigers zijn met een agrarische achtergrond. Voor de agrarische sector is het zaak daar alert op te zijn. Het is belangrijk dat je op alle plekken in de politiek mensen houdt met een gedegen agrarische achtergrond.”

*U verwijt maatschappelijke organisaties dat ze niet de juiste argumenten gebruiken.*

„Iets wat vaak wordt vergeten is dat organisaties die actief hun mening over de veehouderij laten horen, zoals Wakker Dier, ook een eigen belang hebben. Bijvoorbeeld mensen verleiden om donateur te worden, om zo de eigen organisatie in stand te houden. Dit leidt ertoe dat in de maatschappelijke discussie vaak de nuance ontbreekt. Er worden feiten naar voren gebracht, terwijl andere feiten niet genoemd worden. Denk aan het promoten van de biologische veehouderij omdat daar meer aandacht is voor dierenwelzijn. Vaak wordt dan vergeten er bij te vertellen dat de aanpak in het biologische segment milieutechnisch niet bijdraagt aan meer duurzaamheid. De milieu-impact per kilogram biologisch vlees is groter.”

*En wat is het gevolg van dat gedrag van kritische organisaties?*

„Bij burgers ontstaan wensbeelden over de veehouderij die niet op realiteit berusten. Daardoor krijg je een debat over de veehouderij dat niet zuiver is. Voor pluimveehouders betekent duurzaam produceren ook dat ze in staat moeten zijn om met hun bedrijf een inkomen te verwerven. Hier komt bij dat in zowel het publieke als het politieke debat niet alleen op basis van argumenten gesproken wordt. Ook emoties spelen vaak een rol.”

*Wat kan de pluimveehouderij doen om het tij te keren, zodat de politiek wel op grond van reële argumenten debatteert?*

„Laat je niet verleiden door maatschappelijke organisaties om ook met een eenzijdige benadering te komen. Blijf als pluimveehouderij het eerlijke verhaal vertellen. Dus aangeven wat je doet, wat goed gaat, maar ook wat je zou willen veranderen. Ook hier geldt: eerlijkheid duurt het langst. Overigens spelen ook de media bij dit alles een grote rol. Net als bij maatschappelijke organisaties zie je bij diverse media de neiging om allerlei zaken in de agrarische sector nogal eenzijdig te belichten.”



**Bastiaan Meerburg, van WUR Livestock Research en VVD-woordvoerder landbouw in de Provinciale Staten van Gelderland:**  
„Bij burgers ontstaan wensbeelden over de veehouderij die niet op realiteit berusten. Daardoor krijg je een debat over de veehouderij dat niet zuiver is”

WWW.BASTIAANMEERBURG.NL